



Северо-Западный филиал
ФГБОУВО
«Российский государственный
университет правосудия»



Общероссийская общественная
организация
«Российское объединение судей»
Санкт-Петербургское отделение

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФИЛИАЛ**

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СУДЕЙ»
Санкт-Петербургское отделение**

ПРОВЕРКА ЗАКОННОСТИ И ОБОСНОВАННОСТИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Программа

Всероссийской научно-практической конференции

16-17 октября 2020 года

Санкт-Петербург
2020

Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе. Программа Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 16-17 октября 2020 г. / Составители: К.Б. Калиновский, Л.А. Зашляпин. — СПб.: Северо-Западный филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2020. – 38 с.

Программа конференции:

16 октября 2020 г.

Место проведения: г. Санкт-Петербург, актовый зал Третьего кассационного суда общей юрисдикции (ул. Садовая, д. 26)

Пленарное заседание

Регистрация участников и подключение к системе ZOOM	09:00 — 10:00
Открытие конференции, приветственное слово	10:00 — 10:15
Выступления участников	10:15 — 12:00
Перерыв	12:00 — 12:30
Выступления участников	12:30 — 13:45
Перерыв	13:45 — 14:30
Выступления участников	14:30 — 16:45

17 октября 2020 г.

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Александровский парк д.5, конференц-зал Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Регистрация и подключение к системе ZOOM	09:30 - 10:00	Регистрация и подключение к системе ZOOM
Секция № 1 «Апелляция в уголовном процессе: новые вызовы и пути их решения»	10:00 - 12:00	Секция № 3 «Актуальные проблемы проверки законности и обоснованности промежуточных судебных решений»
Конференц-зал (ауд. № 215)		Аудитория № 315
Перерыв	12:00 - 12:30	Перерыв
Секция № 2 «Судебные решения и их проверка после вступления в законную силу»	12:30 - 16:00	Секция № 4 «Гарантии обеспечения законности и обоснованности приговора в системе уголовного судопроизводства»
Вопросы, ответы, обсуждения	16:00 - 17:00	Вопросы, ответы, обсуждения
Конференц-зал (ауд. № 215)		Конференц-зал (ауд. № 215)
Заккрытие конференции	17:00 - 17:10	Заккрытие конференции
Регламент выступлений		Доклады до 15 минут

16 октября 2020 г.
ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Модераторы:

Жолобов Ярослав Борисович,
директор Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, заместитель председателя Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», федеральный судья в отставке;

Калиновский Константин Борисович,
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, советник Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

10:00 - 10:15

**ОТКРЫТИЕ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО**

10:00-10:15

Ярославцев Владимир Григорьевич, судья Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации;

Лаков Алексей Вадимович, председатель Санкт-Петербургского городского суда, председатель Санкт-Петербургского отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»;

видео-
конференц-
связь

Дорошков Владимир Васильевич, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений МГИМО (Университет) МИД России, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), Заслуженный юрист Российской Федерации, Секретарь Пленума (судья) Верховного Суда Российской Федерации (в почетной отставке);

Колоколов Никита Александрович, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского педагогического государственного университета, доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке;

Волошин Василий Михайлович, председатель Третьего кассационного суда общей юрисдикции, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник судебной системы.

10:15-12:00

ВЫСТУПЛЕНИЯ

10:15-10:30

Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел в суде кассационной инстанции

Волошин Василий Михайлович (Россия, Санкт-Петербург), председатель Третьего кассационного суда общей юрисдикции, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник судебной системы;

10:30-10:45

Идея «сплошной» кассации и трудности ее реализации в уголовном процессе

Головко Леонид Витальевич (Россия, Москва), заведующий кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор;

10:45-11:00

Плюсы и минусы проверочных инстанций в современном уголовном процессе России

Дорошков Владимир Васильевич (Россия, Москва), профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений МГИМО (Университет) МИД России, доктор юридических наук, профессор член-корреспондент Российской академии образования (РАО), Заслуженный юрист Российской Федерации, Секретарь Пленума (судья) Верховного Суда Российской Федерации (в почетной отставке), (видеоконференцсвязь);

11:00-11:15

Апелляционное производство как технология, обеспечивающая запрос населения на справедливость судебного разбирательства

Воскобитова Лидия Алексеевна (Россия, Москва), заведующая кафедрой уголовно-процессуального права Университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор (видеоконференцсвязь); *Доклад подготовлен в рамках научного проекта «Трансформация основ уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых технологий: концепции социальной технологии, доказывания и обеспечения прав участников процесса» № 18-29-16041, поддержанного Российским Фондом Фундаментальных исследований.*

11:15-11:30

Обеспечение судом конституционной законности, справедливости и равенства в уголовном судопроизводстве

Вагин Олег Александрович (Россия, Санкт-Петербург), начальник Управления конституционных основ уголовной юстиции Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, действительный государственный советник юстиции 3 класса, Заслуженный юрист Российской Федерации;

11:30-11:45

Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе в условиях развития цифровых технологий

Масленникова Лариса Николаевна (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

Доклад подготовлен в рамках научного проекта № 18-29-16018 «Концепция построения уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий», поддержанного Российским Фондом Фундаментальных исследований.

11:45-12:00

Система обжалования, проверки и пересмотра судебных решений: базовый критерии эффективности

Колоколов Никита Александрович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского педагогического государственного университета, доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке.

12:00-12:30

ПЕРЕРЫВ

12:30-12:45

Проблемные вопросы кассационных оснований для отмены и изменения судебных решений в уголовном процессе

Смирнов Александр Витальевич (Россия, Санкт-Петербург), советник Конституционного Суда Российской Федерации, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, (видеоконференцсвязь);

12:45-13:00	<p>Апелляция/кассация: тридцать лет реформ или законы диалектики в уголовном процессе России</p> <p><i>Баранов Александр Михайлович</i> (Россия, Омск), профессор кафедры уголовного процесса Омской академии МВД России, доктор юридических наук, профессор;</p>
13:00-13:15	<p>Обеспечение прав участников процесса при проверке законности и обоснованности судебного решения в кассационном судопроизводстве</p> <p><i>Загорский Геннадий Ильич</i> (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РСФСР (видеоконференцсвязь);</p>
13:15-13:30	<p>Проверка законности и обоснованности приговоров, вынесенных в особом порядке судебного разбирательства</p> <p><i>Качалова Оксана Валентиновна</i> (Россия, Москва), главный научный сотрудник, руководитель научного направления исследования проблем уголовного судопроизводства Научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;</p>
13:30-13:45	<p>Обоснованность и мотивированность как критерии законности приговора</p> <p><i>Бозров Владимир Маирович</i> (Россия, Екатеринбург), заведующий кафедрой судебной деятельности Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор, председатель Екатеринбургского гарнизонного военного суда в отставке, судья высшего квалификационного класса, Заслуженный юрист Российской Федерации (видеоконференцсвязь).</p>

13:45-14:30

ПЕРЕРЫВ

14:30-14:45

Взаимосвязь решений апелляционной и кассационной инстанций в уголовном судопроизводстве

Васильева Елена Геннадьевна (Россия, Москва), председатель пятого судебного состава Второго кассационного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук, доцент;

14:45-15:00

Производство в суде апелляционной инстанции как эффективный способ проверки промежуточных решений суда, вынесенных на досудебном этапе

Андреева Ольга Ивановна (Россия, Томск), заведующая кафедрой уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

15:00-15-15

Проверка законности и обоснованности судебных решений, вынесенных в стадии исполнения приговора

Качалов Виктор Иванович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;

15:15-15:30

Судебное следствие в процедуре рассмотрения уголовного дела апелляционным судом общей юрисдикции: реальность или юридический симулякр

Александров Александр Сергеевич (Россия, Нижний Новгород), профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД, доктор юридических наук, профессор (видеоконференцсвязь);

15:30-15:45	<p>Особенности процессуального положения и участия прокурора в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции</p> <p><i>Шадрин Виктор Сергеевич</i> (Россия, Санкт-Петербург), профессор Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета Генеральной прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник прокуратуры Российской Федерации;</p>
15:45-16:00	<p>О законности и обоснованности судебных решений в уголовном судопроизводстве</p> <p><i>Гаврилов Борис Яковлевич</i> (Россия, Москва), профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки, Заслуженный юрист Российской Федерации (видеоконференцсвязь);</p>
16:00-16:15	<p>Инстанционная организация уголовного судопроизводства и проблема доступа к правосудию</p> <p><i>Джати́ев Владимир Солтанович</i> (Россия, Москва), заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Российской академии адвокатуры и нотариата, доктор юридических наук, профессор, (видеоконференцсвязь);</p>
16:15-16:30	<p>Нарушение права на справедливое судебное разбирательство как основание к отмене и изменению приговора</p> <p><i>Кудрявцева Анна Васильевна</i> (Россия, Санкт-Петербург), профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, судья Санкт-Петербургского городского суда, доктор юридических наук, профессор;</p>

16:30-16:45

**Действительные и мнимые проблемы
апелляционного пересмотра приговоров,
постановленных на основании вердикта присяжных
заседателей**

Насонов Сергей Александрович (Россия, Москва), доцент кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, адвокат.

**17 октября 2020 г.
ЗАСЕДАНИЯ СЕКЦИЙ**

Секция № 1

Апелляция в уголовном процессе: новые вызовы и пути их решения

Конференц-зал (ауд. № 215)

Время работы секции: 10:00 - 12:00

Модераторы:

Стародубова Галина Викторовна,
заведующая кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент
(по согласованию);

Конин Владимир Владимирович,
доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент, адвокат

видео-
конференц-
связь

**Проблемы исследования доказательств в суде
апелляционной инстанции**

Россинский Сергей Борисович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент;

видео-
конференц-
связь

Полноценные модели апелляции и кассации как уголовно-процессуальный механизм исправления судебных ошибок в уголовном судопроизводстве

Назаров Александр Дмитриевич (Россия, Красноярск), заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Сибирского федерального университета, доктор юридических наук, доцент;

Проблемы подготовки уголовного дела к апелляционному рассмотрению

Стародубова Галина Викторовна (Россия, Воронеж), заведующая кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

видео-
конференц-
связь

Спорные вопросы апелляционного производства

Белкин Анатолий Рафаилович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовно-правового обеспечения национальной безопасности Российского технологического университета, доктор юридических наук, профессор;

видео-
конференц-
связь

Апелляционный суд в правовом поле уголовного процесса

Муратова Надежда Георгиевна (Россия, Казань), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета, доктор юридических наук, профессор, адвокат, Заслуженный юрист Республики Татарстан;

Вопросы, возникающие в суде апелляционной инстанции при необходимости принятия решения об ухудшении положения осужденного

Долгих Татьяна Николаевна (Россия, Калининград), доцент кафедры уголовного права и криминологии Балтийского Федерального Университета имени И. Канта, судья уголовной коллегии Калининградского областного суда, кандидат юридических наук;

	<p>Право на справедливое судебное разбирательство и усиление обвинения в апелляционном производстве</p> <p>Майорова Людмила Викторовна (Россия, Красноярск), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юридического института Сибирского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент;</p> <p>Цели реформы апелляционного производства по уголовным делам и достигнутые результаты</p> <p>Паночкин Александр Михайлович (Россия, Москва), доцент кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент;</p>
видео-конференц-связь	<p>Проверка законности и обоснованности решений районных судов общей юрисдикции</p> <p>Беляев Максим Владимирович (Россия, Казань), заместитель Председателя Верховного Суда Республики Татарстан по уголовным делам, доктор юридических наук, доцент;</p>
видео-конференц-связь	<p>Суд второй инстанции как побудитель к состязательности сторон</p> <p>Григорьев Виктор Николаевич (Россия, Москва), ведущий научный сотрудник группы подготовки научно-педагогических и научных кадров аппарата ученого секретаря адъюнктуры, докторантуры Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, профессор;</p>
видео-конференц-связь	<p>Оценка судами доказательств, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий</p> <p>Давыдов Сергей Иванович (Россия, Барнаул), заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент;</p>

видео-
конференц-
связь

Проверка судебных решений в апелляционной инстанции как средство обеспечения эффективности уголовного судопроизводства

Даровских Ольга Игоревна (Россия, Челябинск), доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного (научно-исследовательского) университета, кандидат юридических наук, доцент;

видео-
конференц-
связь

Вопросы законодательного регулирования производства в суде апелляционной инстанции по уголовным делам

Даровских Светлана Михайловна (Россия, Челябинск), профессор кафедры уголовного процесса криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета (научно-исследовательского) университета, доктор юридических наук, профессор;

Ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, в суде апелляционной инстанции

Ежова Елена Владимировна (Россия, Уфа), доцент кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Регулирование вопросов в судебных допросах апелляционного производства

Зашляпин Леонид Александрович (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук;

видео-конференц-связь	<p>Вклад патриархов Ленинградской школы процессуалистов в теорию уголовно-процессуального доказывания</p> <p>Зинатуллин Зинур Зинатуллович (Россия, Ижевск), профессор кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>
видео-конференц-связь	<p>Исследование доказательств по уголовному делу в суде апелляционной инстанции</p> <p>Тетюев Станислав Владимирович (Россия, Челябинск), судья Челябинского областного суда, доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;</p>
видео-конференц-связь	<p>Актуальные проблемы апелляционного производства в российском уголовном процессе с учетом первого опыта работы апелляционных судов общей юрисдикции</p> <p>Иващенко Мария Алексеевна (Россия, Москва), младший научный сотрудник Научно-исследовательского института Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;</p>
видео-конференц-связь	<p>Пределы доказывания в апелляционном производстве по уголовным делам</p> <p>Костенко Роман Валерьевич (Россия, Краснодар), профессор кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>
видео-конференц-связь	<p>Пересмотр в апелляционном порядке приговора, постановленного в рамках главы 40.1 УПК РФ</p> <p>Куницина Оксана Александровна (Россия, Воронеж), доцент кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности юридического факультета Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук;</p>

видео-
конференц-
связь

Проблемы реализации права апелляционного обжалования отдельными участниками уголовного судопроизводства

Марковичева Елена Викторовна (Россия, Москва), главный научный сотрудник Научного центра исследования проблем правосудия Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент;

Обжалование приговора, постановленного в особом порядке

Конин Владимир Владимирович (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент, адвокат;

Законность и обоснованность вердикта присяжных заседателей

Стрелкова Юлия Владимировна (Россия, Москва), адвокат АБ «Сословие», член Адвокатской палаты г. Москвы, кандидат юридических наук;

Особенности обжалования судебных решений, принятых на этапе производства в суде первой инстанции после разрешения уголовного дела по существу

Филатьев Владислав Александрович (Россия, Калининград), аспирант Российского государственного университета правосудия, адвокат;

видео-
конференц-
связь

Доказывание в суде апелляционной инстанции (по Уголовно-процессуальному кодексу Республики Беларусь)

Цыкунова Ирина Николаевна, (Республика Беларусь, Гомель) доцент кафедры уголовного права и процесса Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, кандидат юридических наук, доцент;

видео-
конференц-
связь

Апелляционный протест как обеспечение соблюдения прав и свобод граждан

Эсмантович Ирина Игоревна (Республика Беларусь, Гомель), декан юридического факультета Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, кандидат исторических наук, доцент;

видео-
конференц-
связь

Проверка законности и обоснованности судебных решений, принятых в особом порядке (раздел X УПК РФ): основания, процессуальные сроки, пределы

Ястребов Владислав Борисович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор;

Апелляционное производство как гарантия защиты прав, свобод и законных интересов лиц, принимающих участие в уголовном процессе: взгляд криминолога

Яшин Андрей Владимирович (Россия, Пенза), профессор кафедры «Правоохранительная деятельность» Пензенского государственного университета, доктор юридических наук, доцент;

Спорные вопросы апелляционного оформления уголовного дела при направлении его в апелляционный суд

Наумова Светлана Милетьевна (Россия, Санкт-Петербург), судья Ленинградского областного суда;

Проверка обстоятельств воздействия на присяжных путем приглашения их в суд апелляционной инстанции

Зейдлиц Евгения Георгиевна (Россия, Санкт-Петербург), старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, судья Ленинградского областного суда в отставке;

**Дуализм решений апелляционной инстанции:
проблематика правоприменения**

Брянская Елена Васильевна (Россия, Санкт-Петербург),
доцент кафедры уголовного процесса Юридического
факультета Санкт-Петербургского государственного
педагогического университета имени А.И. Герцена,
кандидат юридических наук.

Секция № 2

Судебные решения и их проверка после вступления в законную силу

Конференц-зал (ауд. № 215)

Время работы секции: 12:30 - 17:00

Модераторы:

Быданцев Николай Алексеевич,

доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского
государственного университета, кандидат юридических наук,
судья Заводского районного суда г. Кемерово;

Сидоренко Елена Васильевна,

доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного
филиала Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук

видео-
конференц-
связь

Дихотомия свойств приговора и оснований его отмены

Лазарева Валентина Александровна (Россия, Самара),
профессор кафедры уголовного процесса и
криминалистики Самарского национального
исследовательского университета имени академика С.П.
Королева, доктор юридических наук, профессор;

видео-
конференц-
связь

**Проверка законности и обоснованности решений,
принятых при производстве в порядке главы 49 УПК
Российской Федерации**

Прошляков Алексей Дмитриевич (Россия, Екатеринбург),
заведующий кафедрой уголовного процесса Уральского
государственного юридического университета, доктор
юридических наук, профессор;

	<p>Основания отмены или изменения приговора судом кассационной инстанции</p> <p>Евстигнеева Ольга Вячеславовна (Россия, Саратов), судья Первого кассационного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук, доцент;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Проверка законности и обоснованности вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам с административной преюдицией</p> <p>Трапезникова Ирина Ильинична (Россия, Челябинск), судья Седьмого кассационного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Выборочная кассация как особая форма проверки судебных решений, вступивших в законную силу</p> <p>Погодин Сергей Борисович (Россия, Саратов), судья Первого кассационного суда общей юрисдикции, доцент кафедры «Правосудие» юридического факультета Пензенского государственного университета, докторант кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Влияние дифференциации судебных решений на порядок их апелляционного и кассационного пересмотра</p> <p>Азаров Владимир Александрович (Россия, Омск), заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации;</p> <p>Константинова Виктория Александровна (Россия, Омск), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, кандидат юридических наук, доцент;</p>

видео-конференц-связь	<p>Ценностно-смысловые основы судебного решения: понимание и содержание</p> <p>Агутин Александр Васильевич (Россия, Нижний Новгород), профессор кафедры уголовного права и процесса Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор;</p>
видео-конференц-связь	<p>Реализация положений принципа «non bis in idem» (как основания прекращения уголовного дела) в судебных инстанциях: вопросы теории и практики</p> <p>Богданович Наталья Александровна (Минск, Республика Беларусь), главный специалист государственного учреждения Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь;</p>
видео-конференц-связь	<p>Законность и обоснованность судебных решений по уголовным делам о преступлениях в сфере страхования</p> <p>Боровских Роман Николаевич (Россия, Новосибирск), профессор кафедры уголовного права Новосибирского юридического института (филиала) Томского государственного университета, доктор юридических наук, доцент;</p>
видео-конференц-связь	<p>Правовые и организационные проблемы деятельности новой кассационной инстанции (на основе опыта Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции)</p> <p>Бородинова Татьяна Геннадьевна (Россия, Краснодар), заведующая кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Кубани;</p>
видео-конференц-связь	<p>Оценка заключения эксперта как залог обоснованности вынесения судебного решения</p> <p>Грибунов Олег Павлович (Россия, Иркутск), заместитель начальника (по научной работе) Восточно-Сибирского института МВД России, доктор юридических наук, профессор;</p>

«Типичные» ошибки, допускаемые судом первой инстанции

Быданцев Николай Алексеевич (Россия, Кемерово), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета, кандидат юридических наук, судья Заводского районного суда г. Кемерово;

Правовое регулирование кассационного обжалования процессуальных решений, принятых в досудебном уголовном судопроизводстве

Добровлянина Ольга Владимировна (Россия, Пермь), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, доцент;

видео-конференц-связь

Вопросы возмещения вреда потерпевшим от преступлений в практике Шестого кассационного суда

Иванов Вячеслав Васильевич (Россия, Самара), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета, кандидат юридических наук;

видео-конференц-связь

Реформированная кассация: эффективное или чрезвычайное средство правовой защиты?

Ивасенко Кристина Вадимовна (Россия, Москва), ассистент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук;

Законодательная регламентация оснований для отмены или изменения судебных решений в проверочных стадиях уголовного судопроизводства

Лантух Наталия Викторовна (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент;

<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Презумпция невиновности как основа законного и обоснованного приговора</p> <p>Макарова Зинаида Валентиновна (Россия, Челябинск), ведущий эксперт Южно-Уральского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Реальное соблюдение прав заинтересованных лиц в кассационном производстве Российской Федерации</p> <p>Потапов Василий Джонович (Россия, Сыктывкар), директор юридического института Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, доктор юридических наук, профессор;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Формы самоконтроля суда как гарантия законной силы судебных решений</p> <p>Рукавишников Анастасия Анатольевна (Россия, Томск), доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Мотивированность приговора как гарантия его обоснованности</p> <p>Смолькова Ираида Вячеславовна (Россия, Иркутск), профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Разграничение предмета проверки судебных решений по уголовным делам в порядке сплошной и выборочной кассации</p> <p>Спиридонов Михаил Сергеевич (Россия, Ставрополь), судья Ставропольского краевого суда;</p>

видео-
конференц-
связь

Предмет пересмотра судебных решений по уголовным делам в кассационном порядке

Шагеева Регина Мансуровна (Россия, Уфа), доцент кафедры уголовного права и процесса Института права Башкирского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов как средство обеспечения справедливости и эффективности правосудия по уголовным делам

Лаврищева Ольга Мирославовна, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия;

Кассационное производство по уголовным делам: актуальные вопросы теории и практики правоприменения

Гасанов Исмаил Тавакгулович (Россия, Пермь), ассистент кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета.

Секция № 3

Актуальные проблемы проверки законности и обоснованности промежуточных судебных решений

Аудитория № 315

Время работы секции: 10:00 – 12:00

Модераторы:

Аширова Луиза Мунавировна,

судья Верховного Суда Республики Башкортостан, кандидат юридических наук;

Мартыненко Сергей Борисович,

доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент

	<p>Проверка законности и обоснованности избрания судом мер пресечения в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности</p> <p>Аширова Луиза Мунавировна (Россия, Уфа), судья Верховного Суда Республики Башкортостан, кандидат юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения меры пресечения в виде заключения под стражу: актуальные вопросы</p> <p>Степаненко Диана Аркадьевна (Россия, Иркутск), профессор кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии Института государства и права Байкальского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Иркутской области;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Апелляционное обжалование постановлений о применении принудительных мер медицинского характера</p> <p>Татьянина Лариса Геннадьевна (Россия, Ижевск), заведующий кафедрой уголовного процесса и правоохранительной деятельности Удмуртского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>
	<p>Проверка и оценка допустимости доказательств в суде апелляционной, кассационной и надзорной инстанции</p> <p>Белоковылский Максим Сергеевич (Россия, Ижевск), адвокат Первомайской коллегии адвокатов;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Проверка законности и обоснованности судебных решений о применении мер принуждения в досудебном производстве</p> <p>Гладышева Ольга Владимировна (Россия, Краснодар), заведующая кафедрой уголовного процесса юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>

видео-
конференц-
связь

Апелляционное и кассационное производство по судебным решениям, принятым в ходе предварительного расследования

Гриненко Александр Викторович (Россия, Москва), профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО), доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации;

видео-
конференц-
связь

Проблемы уголовного досудебного производства как фактор влияния на проверку законности и обоснованности судебных решений

Деришев Юрий Владимирович (Россия, Омск), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Сибирского юридического университета, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор;

видео-
конференц-
связь

Эффективность проверки законности и обоснованности судебных решений об избрании меры пресечения и продлении их срока: миф или реальность

Королев Геннадий Николаевич (Россия, Нижний Новгород), профессор кафедры уголовного права и процесса Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, доктор юридических наук, профессор;

Эффективность обжалования и пересмотра решений суда о возвращении уголовного дела прокурору

Петрова Ольга Владимировна (Россия, Курск), заместитель председателя Ленинского районного суда, кандидат юридических наук;

Рябинина Татьяна Кимовна (Россия, Курск), заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, судья в отставке;

<p>видео-конференц-связь</p>	<p>К вопросу о предмете и пределах апелляционного и кассационного обжалования приговора</p> <p>Пиюк Алексей Валерьевич (Россия, Салехард), председатель суда Ямало-Ненецкого автономного округа, доктор юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Проблемы пересмотра в апелляционном порядке промежуточных судебных решений в российском уголовном судопроизводстве</p> <p>Сергеев Константин Андреевич (Россия, Челябинск), судья Ленинского районного суда г. Челябинска, доктор юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Проверка законности и обоснованности судебных решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий</p> <p>Чечетин Андрей Евгеньевич (Россия, Барнаул), профессор кафедры Барнаульского юридического института МВД России, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации;</p> <p>Проверка законности и обоснованности судебного решения, принятого по результатам рассмотрения жалоб в порядке ст.125 УПК РФ</p> <p>Устинов Артем Анатольевич (Россия, Брянск), председатель Советского районного суда г. Брянска;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Обоснованность судебных решений о наложении ареста на имущество, постановленных в досудебном производстве</p> <p>Никитина Светлана Владимировна (Россия, Краснодар), судья Красноармейского районного суда Краснодарского края, аспирант кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета;</p>

Особенности кассационного порядка обжалования и пересмотра промежуточных судебных решений в уголовном судопроизводстве

Мартыненко Сергей Борисович (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

Законность и обоснованность соединения и выделения уголовных дел судом

Маковейчук Раиса Васильевна, адвокат Санкт-Петербургской адвокатской палаты, аспирант Российского государственного университета правосудия.

Секция № 4

Гарантии обеспечения законности и обоснованности приговора в системе уголовного судопроизводства

Аудитория № 315

Время работы секции: 12:30 -17:00

Модераторы:

Трубникова Татьяна Владимировна,

доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Ялышев Станислав Алимович,

профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, старший советник юстиции

Критерии мотивированности приговора

Стойко Николай Геннадьевич (Россия, Санкт-Петербург), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

Реализация права на судебную защиту при пересмотре приговоров, постановленных в дифференцированных уголовно-процессуальных производствах

Трубникова Татьяна Владимировна (Россия, Томск), доцент кафедры уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент;

Реализация принципа законности при пересмотре приговора

Марьина Евгения Владимировна (Россия, Самара), доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, кандидат юридических наук;

Проверка законности и обоснованности процессуальных решений: недоверие или насущная необходимость?

Антонов Игорь Алексеевич (Россия, Санкт-Петербург), профессор кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, доктор юридических наук, академик РАЕН;

Функции прокурора при участии в рассмотрении дел в апелляционной и кассационной инстанциях уголовного судопроизводства

Ульянов Владимир Геннадьевич (Россия, Краснодар), профессор кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

видео-
конференц-
связь

Толкование норм права в процессе проверки законности и обоснованности процессуальных решений

Белоносов Владимир Олегович (Россия, Самара), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, доктор юридических наук, профессор;

Гармонизация процессуального законодательства РФ, регулирующего контрольно-проверочные стадии, как средство защиты прав личности и укрепления законности

Борисевич Галина Яковлевна (Россия, Пермь), заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Пермского государственного национального исследовательского университета, кандидат юридических наук, профессор;

Проблемы пересмотра судебных решений в уголовном судопроизводстве в интересах потерпевшего

Васильев Федор Юрьевич (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовного процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук;

видео-
конференц-
связь

Место преюдиции при проверке законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе Республики Беларусь и Российской Федерации: сравнительный правовой анализ

Воробьёв Виктор Александрович (Республика Беларусь, Гомель), старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины;

Тактические решения адвоката при применении искусственного интеллекта в документах

Муратова Надежда Дмитриевна (Россия, Казань), адвокат, член Адвокатской Палаты Республики Татарстан, кандидат юридических наук;

<p>видео-конференц-связь</p>	<p>О зависимости оснований пересмотра приговоров от формы разбирательства в суде первой инстанции</p> <p>Овсянников Игорь Владимирович (Россия, Рязань), главный научный сотрудник научно-исследовательского отдела научного центра Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Академия ФСИН России), доктор юридических наук, доцент;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Особенности проверки законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе США</p> <p>Пастухов Павел Сыроевич (Россия, Пермь), профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Пермского национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент;</p> <p>Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе: актуальные проблемы</p> <p>Попова Лариса Владимировна (Россия, Калининград), советник юстиции в отставке, кандидат юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Выявление и устранение судебных ошибок в уголовном судопроизводстве</p> <p>Семенцов Владимир Александрович (Россия, Краснодар), профессор кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктор юридических наук;</p>
<p>видео-конференц-связь</p>	<p>Функциональные составляющие в процессуальной деятельности судьи по разрешению отдельных вопросов на стадии подготовки к судебному заседанию</p> <p>Сергеев Андрей Борисович (Россия, Челябинск), заведующий кафедрой уголовного процесса и экспертной деятельности института права Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;</p>

Криминалистические особенности принятия судебных решений в условиях пандемии

Смахтин Евгений Владимирович (Россия, Екатеринбург), профессор кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор;

видео-конференц-связь

Применение процессуального механизма благоприятствования защите при проверке законности и обоснованности судебных решений

Соловьев Сергей Александрович (Россия, Москва), адвокат, управляющий партнер АБ «Сословие», член Совета Адвокатской палаты г. Москвы, кандидат юридических наук;

видео-конференц-связь

Некоторые проблемы правового регулирования института особого мнения судьи при пересмотре судебных решений

Суханкина Людмила Ивановна (Россия, Санкт-Петербург), доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, Заслуженный юрист Российской Федерации, судья в отставке;

Перспективы внесения изменений в УПК Российской Федерации для обеспечения потерпевшему и обвиняемому возможности примирения

Исакова Татьяна Валерьевна (Россия, Санкт-Петербург), декан факультета повышения квалификации и переподготовки судей, государственных гражданских служащих судов и Судебного департамента Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

Изучение института проверки законности и обоснованности судебных решений при реализации повышения квалификации мировых судей в формате практико-ориентированного подхода (опыт Вологодской области)

Манойлова Светлана Алексеевна (Россия, г. Вологда), помощник Председателя Вологодского областного суда, кандидат юридических наук, доцент;

К вопросу о роли аппарата суда в обеспечении законности, обоснованности и мотивированности приговора

Феоненко Надежда Сергеевна (Россия, Москва), аспирант кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия.

Подведение итогов конференции

Аудитория № 215

Время: 17:00 – 17:10

Калиновский Константин Борисович, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент, советник Конституционного Суда Российской Федерации

Участники дискуссии:

Борисов Константин Александрович, судья Санкт-Петербургского городского суда, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия;

Васильев Юрий Анатольевич, судья Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга, кандидат юридических наук;

Ватутина Оксана Юрьевна, ассистент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского государственного университета;

Дробышевская Ольга Александровна, судья Первого апелляционного суда общей юрисдикции;

Жуковский Вячеслав Михайлович, адвокат Коллегии адвокатов «Позиция» Адвокатской палаты г. Москвы;

- Кабирова Елена Владимировна*, и.о. председателя Второго апелляционного суда общей юрисдикции;
- Ковалева Марина Геннадьевна*, заместитель председателя Пушкинского районного суда г. Санкт-Петербурга, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;
- Корсаков Константин Александрович*, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;
- Косякова Елена Юрьевна*, юрист-исследователь, адвокат Коллегии адвокатов «Позиция» Адвокатской палаты г. Москвы;
- Кочкин Ярослав Владимирович*, советник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства Верховного Суда Российской Федерации;
- Кузин Евгений Борисович* (Россия, Сочи), председатель Третьего апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук;
- Лазарев Олег Викторович*, председатель Псковского областного суда;
- Лаврищева Ольга Мирославовна*, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия;
- Макаркин Андрей Иванович*, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент, адвокат;
- Маркина Елена Александровна*, советник Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации;
- Морозова Юлия Аскарловна* (Россия, Челябинск), доцент кафедры уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), кандидат юридических наук, доцент;
- Перфильев Геннадий Васильевич*, председатель Ленинградского областного суда, кандидат юридических наук;
- Пяшин Сергей Александрович*, председатель Петроградского районного суда г. Санкт-Петербурга;

Русман Галина Сергеевна, заведующая кафедрой уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), кандидат юридических наук, доцент;

Сидоренко Елена Васильевна, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, старший советник юстиции;

Сутягин Климент Игоревич (Россия, Сочи), заместитель председателя Третьего апелляционного суда общей юрисдикции, кандидат юридических наук;

Тельнова Светлана Анатольевна (Россия, Санкт-Петербург), и.о. заместителя Петроградского районного суда;

Трофимов Игорь Эдуардович, председатель Вологодского областного суда;

Уланова Юлия Юрьевна, судья Псковского областного суда;

Шалумов Михаил Славович, заместитель начальника Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда РФ, судья Верховного Суда РФ (в почетной отставке), доктор юридических наук, профессор;

Чельшева Ольга Владиславовна, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, советник юстиции;

Ялышев Станислав Алимович, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, старший советник юстиции.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ И ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТЫ

Организационный комитет

Председатель организационного комитета:

- Жолобов Ярослав Борисович, директор Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, заместитель председателя Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», федеральный судья в отставке.

Заместители председателя организационного комитета:

- Калиновский Константин Борисович, заведующий кафедрой уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

- Зашляпин Леонид Александрович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук.

Члены организационного комитета:

- Перегудов Александр Алексеевич, заместитель управляющего делами Третьего кассационного суда общей юрисдикции;

- Смирнов Александр Витальевич, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;

- Кудрявцева Анна Васильевна, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;

- Мартыненко Сергей Борисович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

- Конин Владимир Владимирович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

- Сидоренко Елена Васильевна, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук;

- Суханкина Людмила Ивановна, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия;

- Борисов Константин Александрович, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

Программный комитет

Сопредседатели программного комитета:

- Волошин Василий Михайлович, председатель Третьего кассационного суда общей юрисдикции, доктор юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации;
- Лаков Алексей Вадимович, председатель Санкт-Петербургского городского суда, председатель Санкт-Петербургского регионального отделения общественной организации «Российское объединение судей»;
- Смирнов Александр Витальевич, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации.

Члены программного комитета:

- Жолобов Ярослав Борисович, директор Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, заместитель председателя Санкт-Петербургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», федеральный судья в отставке;
- Кубекина Галина Николаевна, руководитель Секретариата председателя Третьего кассационного суда общей юрисдикции;
- Дикарев Илья Степанович, заведующий кафедрой уголовного процесса Военного университета Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва), доктор юридических наук, доцент;
- Качалов Виктор Иванович, профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной Российского государственного университета правосудия (г. Москва), доктор юридических наук, профессор.

Редакционная коллегия по составлению сборника материалов конференции:

- Лаврищева Ольга Мирославовна, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия;
- Ялышев Станислав Алимович, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;

- Чельшева Ольга Владиславовна, профессор кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор;

- Корсаков Константин Александрович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент;

- Ковалева Марина Геннадьевна, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук;

- Зейдлиц Евгения Георгиевна, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, судья Ленинградского областного суда в отставке.

Для заметок

Проверка законности и обоснованности судебных решений в уголовном процессе

Программа
Всероссийской научно-практической конференции

16-17 октября 2020 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

КАЛИНОВСКИЙ КОНСТАНТИН БОРИСОВИЧ,
заведующий кафедрой уголовно-процессуального права
Северо-Западного филиала Российского государственного
университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент

ЗАШЛЯПИН ЛЕОНИД АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного
филиала Российского государственного университета правосудия,
кандидат юридических наук, доцент

Подписано в печать и в свет 14.10.2020 г. Формат 60X84 1/16
Объем 0,1 п.л. Тираж 100 экз.

Отдел по организации научной и редакционно-издательской деятельности
Северо-Западного филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»
197046, Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5